

# Заперечення на апеляційну скаргу у спорі з податковим органом

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <u>Вінницький апеляційний адміністративний суд м. Вінниця, вул. Островського, 14</u>                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  | <u>Позивач-особа, яка подає заперечення на апеляційну скаргу:</u> Підприємець <b>Петренко Федір Іванович</b> РНКПП 273350001 58000 Україна, м. Чернівці, проспект Незалежності 99А/170 адреса для листування: а/с № 522, м. Чернівці, 58001 <u>засоби зв'язку: 095-595-3377</u> ел.пошта: <a href="mailto:office@vg.ua">office@vg.ua</a> |
|  | <u>Відповідач (апелянт):</u> Державна податкова інспекція у м. Чернівцях ГУ Міндоходів у Чернівецькій області., м. Чернівці, вул. Червоноармійська, 200-А тел. 2-26-58, факс 2-07-58 ел. пошта не відома                                                                                                                                 |

Справа №000/2593/14-а

суддя I-інстанції Ф.Л. Порошенко

суддя-доповідач

## ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА АПЕЛЯЦІЙНУ СКАРГУ

### Державної податкової інспекції у м. Чернівцях

\_\_\_ грудня 201\_\_р. Вінницьким апеляційним адміністративним судом відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою державної податкової інспекції у м. Чернівцях Головного управління Міндоходів у Чернівецькій області на постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від \_\_\_ \_\_\_\_\_ 2014 року за адміністративним позовом фізичної особи – підприємця \_\_\_\_\_ Федіра Івановича (далі – Позивач, Підприємець) до Державної податкової інспекції у м. Чернівцях Головного управління Міндоходів у Чернівецькій області (далі – Відповідач) про визнання протиправними і скасування податкових повідомлень-рішень. Встановлено порядок подання заперечень.

Клікніть тут для продовження перегляду документу

З Апеляційною скаргою Відповідача не згодні. Вважаємо, що Постанова Чернівецького окружного адміністративного суду від \_\_\_ \_\_\_\_\_ 2014 року у повному обсязі відповідає чинному законодавству, прийнята з дотриманням та у повній відповідності нормам матеріального і процесуального права, про що свідчить наступне.

Відповідач в Апеляційній скарзі посиляється на те, що «судом не було надано належної правової оцінки доказам, зібраним податковим органом під час проведення перевірки». Слід зазначити, що Відповідач взагалі не збирав жодних доказів та

не надавав їх для правової оцінки суду.

На противагу цьому, саме Позивачем надано докази у повному обсязі, що приєднані до матеріалів справи та підтверджують протиправність прийнятих Відповідачем податкових повідомлень-рішень.

**Зокрема:**

**Відповідач-апелянт безпідставно** посилається на те, що

Одночасно, як вірно вказано в Постанові Чернівецького окружного адміністративного суду від \_\_\_\_ 2014 року, в силу положень

У даному разі Відповідач-Апелянт не надав в ході розгляду справи будь-яких доказів, які доводять законність оскаржуваного податкового повідомлення-рішення.

**Також, Відповідач-апелянт безпідставно** посилається на те, що

На противагу такому безпідставному твердженню, суд першої інстанції дійшов правильного висновку, що

**Також, Відповідач-апелянт безпідставно** посилається на те, що

**Також, Відповідач-апелянт безпідставно** посилається на те, що

Однак, як вірно встановлено судом першої інстанції,

Як вірно зазначалось в Постанові від \_\_\_\_ 2014 року судом першої інстанції, в силу положень ч.2 ст.71 КАС

Як вірно встановлено судом 1-ї інстанції та як зазначено вище,

Отже, суд першої інстанції правильно вирішив, що \_\_\_\_\_ є незаконним та підлягає скасуванню.

**За таких доведених обставин, в справі № 000/2593/14-а Чернівецьким окружним адміністративним судом правомірно прийнята Постанова від \_\_\_\_ 2014 року.**

На підставі викладеного, керуючись вимогами Конституції України, Кодексу адміністративного судочинства та іншими законодавчими та нормативними актами

**ПРОСИМО:**

1. Залишити апеляційну скаргу без задоволення, а постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від \_\_\_\_  
\_\_\_\_\_2014 року в справі № 000/2593/14-а без змін.

**Позивач**

**Д.І.Петренко**

\_\_\_\_.\_\_\_\_.15р.