

# Перевірка без перевірки: оскарження заочних донарахувань

Останнім часом непоодинокі випадки, коли податкові органи проводять документальні перевірки суб'єктів господарювання за їх відсутності. Так може статись з різних причин в т.ч. з підстав необізнаності платника про призначену перевірку.

У адміністративній справі № 600/4434/22-а розглядався позов підприємця щодо визнання протиправних податкових повідомлень-рішень на загальну суму понад 600 тис. грн. захист та представництво у справі забезпечувалось Адвокатським Об'єднанням Західна Правозахисна Група.

Справа ускладнювалась тим, що перевірка проводилась у зв'язку із припиненням діяльності підприємця, котрий перебував на загальній системі оподаткування тривалий час тому. Для звернення до суду потрібно було також підстави для поновлення пропущеного строку.

**Отже, захистом застосовано наступну тактику:**

1. Обґрунтування поважності пропуску строку на оскарження податкових повідомлень-рішень до податкового органу вищого рівня та безпосередньо адміністративне оскарження. Отримано очікувану відмову у задоволенні ДПС України скарги на ППР регіонального управління;
2. Обґрунтування поважності пропуску строку на судове оскарження, враховуючи отримане рішення ДПС України про відмову у задоволенні скарги;
3. Призначення судової економічної експертизи у справі для спростування висновків податкового органу про відсутність підтвердних документів;
4. Активна роль під час судового розгляду для обґрунтування безпідставності заперечень податкового органу.

Інтереси клієнта були захищені у максимально можливий обсяг: за рішенням суду скасовано податкові повідомлення-рішення на суму 484 тис. грн.

З рішенням можна ознайомитись за посиланням [перейти]

Нагадуємо, АО «Західна Правозахисна Група» надає професійні послуги оскарження податкових повідомлень – рішень.

Загалом це охоплює як процедуру адміністративного оскарження, так і судового.

Загалом Ви зможете отримати комплексну послугу щодо оскарження протиправних рішень податкового органу.

Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені адвокати податкової практики, податкові консультанти;*
- напрацьовані вдалі кейси з оскарження;*
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;*
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;*
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.*

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надамо Вам первинну консультацію.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Відправити

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua

АО "ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА",

# Зменшення мобілізаційного віку з 27 до 25 років, скасування мобілізаційного імунітету на другу вищу освіту

Які крайні новини станом на 12.12.2023 із законодавчого врегулювання питань мобілізації?

1. Верховна рада прийняла Закон про зменшення граничного віку перебування громадян на військовому обліку призовників з 27 до 25 років. **Закон очікує підпис Президента.**
2. Поточні положення ст. 23 Закону «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» щодо імунітету для здобувачів освіти є такими:  
*"Призову на військову службу під час мобілізації, на особливий період не підлягають також: здобувачі професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, асистенти-стажисти,*

*аспіранти та докторанти, які навчаються за денною або дуальною формами здобуття освіти”*

Однак, на сьогодні є Законопроект № 9672-3 від 19.09.2023, котрий готує нас до того, що **після отримання першої вищої освіти втрачатиметься імунітет від мобілізації.**

**Імунітет розповсюджуватиметься, зокрема, на таку категорію як: «здобувачі професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, асистенти-стажисти, аспіранти та докторанти, які навчаються за денною або дуальною формами здобуття освіти, за умови, що відповідний рівень освіти здобувається такою особою вперше»**

3. В наступну чергу є актуальними інші два законопроекти:

- *Законопроект 9672-1 пропонує дозволити студентам здобувати другу чи третю вищу освіту безплатно, за умови, якщо студент-контрактник підпише згоду на мобілізацію.*
- *Законопроект 9672-2 пропонує зробити відтермінування в першу чергу для тих студентів, які пішли на другу чи третю освіту за спеціальностями, яким надається особлива підтримка, перелік яких встановлює центральний орган виконавчої влади у сфері освіти та науки.*

Нагадуємо, АО «Західна Правозахисна Група» надає професійні послуги з питань оскарження **протиправних** рішень органів державної влади та управління. Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені адвокати практики адміністративних спорів;*
- напрацьовані вдалі кейси з супроводу адміністративних оскаржень;*
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку;*
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;*

– справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надамо Вам первинну консультацію.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua

**АО "ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА",**

**Група Компаній Вікторія**

---

## Коли розблокується накладна? Строки для розблокування

Доволі часто власники бізнесу, керівники підприємств не мають бачення цілісної картини про те, скільки може займати

часу процедура розблокування податкової накладної.

В цій публікації розіб'ємо на етапи всі процедури розблокування за умови, якщо проходити як адміністративне оскарження, так і судове\* (в порядку спрощеного судочинства за малозначимості позову).

Отже, з 30 вересня 2023 є чинною нова редакція Наказу Мінфіну «Про затвердження Порядку прийняття рішень про реєстрацію/ відмову в реєстрації податкових накладних/ розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» від 12.12.2019 № 520.

Порядком передбачені строки для надання пояснень у разі зупинення реєстрації. Відповідно, від цього відштовхуватимемось. **Отже, після зупинення податковим органом реєстрації податкової накладної:**

| №пп | Зміст дії  | Ініціатор/Інстанція         | Строк виконання      |
|-----|--|-----------------------------|----------------------|
| 1.  | Подання письмових пояснень та копій документів для розблокування   | Платник                     | 365 календарних днів |
| 2.  | Прийняття рішення за результатами розгляду поданих письмових пояснень та копій документів <ul style="list-style-type: none"><li>• або реєстрація ПН;</li><li>• <b>або необхідність надати додаткові пояснення;</b></li><li>• або рішення про відмову у реєстрації.</li></ul> | Комісія регіонального рівня | 5 робочих днів       |
| 3.  | Подання додаткових пояснень та копій документів на підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, з дня, наступного за днем отримання Повідомлення.   | Платник                     | 5 робочих днів       |

|    |  |                                  |  |
|----|--|----------------------------------|--|
| 4. | <p>Прийняття рішення за результатами розгляду додаткових пояснень:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• про реєстрацію</li> <li>• відмову в реєстрації</li> </ul>        | Комісія регіонального рівня      | 5 робочих днів   |
| 5. | <p>Подання скарги, якщо податкова накладна не зареєстрована (<i>адміністративне оскарження рішення про відмову реєстрації</i>)</p>   | Платник                          | 10 робочих днів (п. 3 Постанови від 11 грудня 2019 р. N1165).                                |
| 6. | <p>Прийняття рішення:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• про скасування рішення про відмову реєстрації або;</li> <li>• про відмову у задоволенні скарги.</li> </ul>    | Комісія центрального рівня       | 10 календарних днів (п. 12 Постанови від 11 грудня 2019 р. N1165)                            |
| 7. | <p>Подання позову до суду у разі відмови у задоволенні скарги (судове оскарження рішення)</p>  | Платник                          | тримісячний строк  |
| 8. | <p>Розгляд справи в порядку адміністративного судочинства (спрощене провадження) <b>в суді першої інстанції</b> (<i>без дотримання нормативних строків, як правило</i>)</p>      | Адміністративний суд             | не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі (частина друга статті 263 КАСУ) |
| 9. | <p>Розгляд справи в порядку адміністративного судочинства (спрощене провадження) в суді <b>апеляційної інстанції</b> (<i>без дотримання нормативних строків, як правило</i>)</p> | Апеляційний адміністративний суд | не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі (частина друга статті 263 КАСУ) |

Отже, строк розблокування податкової накладної може бути надзвичайно варіативним та тривати від мінімального – 5 робочих днів з дати подання пояснень та аж до застосування заходів примусового виконання рішення суду за наслідками розгляду справи (зазвичай, від шести місяців і більше).

АО «Західна Правозахисна Група», – юридичний партнер «VICTORY GROUP», ASSC., надає професійні послуги супроводу розблокування реєстрації податкових накладних.

Загалом це охоплює як процедуру адміністративного оскарження, так і судового.

Ви зможете отримати комплексну послугу щодо оскарження протиправних рішень податкового органу з блокування податкових накладних.

Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені юристи, податкові консультанти;*
- напрацьовані вдалі кейси з оскарження;*
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;*
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;*
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.*

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу розблокування податкових накладних.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua

**АО "ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА",**

**Група Компаній Вікторія**

*\*розблокування через омбудсмена в цій публікації не розглядається*

---

## **Особливості оскарження складних справ: каскадність**

Адвокати з Адвокатського Об'єднання "Західна правозахисна Група" поділились досвідом щодо комплексних випадків оскарження донарахованих сум за результатами документальної планової перевірки. Одна зі складних, каскадних справ, у котрій адвокати АО "Західна Правозахисна Група" досягли успіху.

### **Суть справи**

За наслідками планової виїзної документальної перевірки

Головним Управлінням ДПС було донараховно клієнту-забудовнику зобов'язання з податку на прибуток, ПДВ, податку на доходи фізичних осіб, військового збору, ЄСВ загалом на суму майже 11,8 млн грн, а також зменшено від'ємне значення об'єкта оподаткування податком на прибуток в сумі 1,7 млн грн.

Основне обґрунтування проведених донарахувань – нібито нереальність господарських операцій, порушення порядку реєстрації платником ПДВ, порушення порядку формування витрат під час будівництва, недотримання трудового законодавства та ін.

За наслідками податкової перевірки ДПС невідкладно було направлено матеріали до Держпраці, що мало своєю чергою похідні протиправні штрафні санкції за нібито порушення трудового законодавства від Держпраці в сумі 47,2 тис. грн.

### **Перебіг справи**

Враховуючи, що серед донарахувань податкового органу були ППР, котрі стосувались нібито порушення трудового законодавства, щодо яких одночасно були похідні адміністративні штрафні санкції Держпраці, адвокатами АО "Західна Правозахисна Група" у цьому кейсі застосовано каскадне оскарження протиправних рішень.

Суть каскадності полягає в тому, що слід оскаржити спочатку в судовому порядку протиправні рішення, котрі мають невідкладну дію, хоч і похідного характеру (постанову Держпраці). Своєю чергою, за даних обставин це можливо було зробити виключно за умови первинного позитивного оскарження ППР, що стосувались нібито порушення трудового законодавства. Водночас оскарження основної суми (решти) донарахувань за ППР здійснювалось в адміністративному порядку

Лише після того, як було позитивно завершено судове оскарження рішень перших двох рівнів каскаду, проведено оскарження основної суми (решти) донарахувань за ППР в судовому порядку.

Серед основних аргументів застосувати такий алгоритм було те, що Постанова Держпраці про штрафні санкції, ґрунтувалась виключно на матеріалах податкової перевірки й була направлена одразу до виконання у ДВС як виконавчий документ.

Таким чином контролюючі органи спробували блокувати роботу підприємства. Відзначимо, що стосовно посадових осіб підприємства було також відкрите кримінальне провадження.

Отже, адвокатами АО “Західна Правозахисна Група” оскаржено в порядку черговості:

1. В судовому порядку ППР та результати перевірки податковим органом щодо т.з. “порушення трудового законодавства”;
2. В адміністративному порядку до податкового органу вищого рівня в іншій сумі;
3. Після очікуваного оскарження ППР по п.1 оскаржено та скасовано постанову Держпраці;
4. Після відмови у задоволенні скарги під час адміністративного оскарження на основні донарахування, успішно проведено оскарження та скасовано такі ППР у судовому порядку.

Судами Першої та Апеляційної інстанції відхилено доводи ДПС та територіального органу Держпраці через безпідставність. Податкові повідомлення-рішення, Постанова про стягнення штрафних санкцій були скасованими рішеннями суду (за виключенням незначних сум, визнаних клієнтом). Верховний суд відмовив у розгляді справи через неповажність пропуску податковим органом строків на оскарження.

### **Посилання на судові рішення.**

*Перший етап.* Оскарження податкових донарахувань та висновків акту щодо нібито порушення трудового законодавства:

- Суд першої інстанції [[перейти](#)]
- Апеляційний суд [[перейти](#)]

- Верховний суд [перейти]

*Другий етап.* Оскарження постанови Держпраці щодо нібито порушення трудового законодавства:

- Суд першої інстанції [перейти]

*(Держпраці не оскаржено через очевидну безперспективність подальшого судового процесу)*

*Третій етап.* Судове оскарження основної частини податкових донарахувань:

- Суд першої інстанції [перейти]
- Апеляційний суд [перейти]
- Верховний суд [перейти]

**Слід відзначити також, що за наслідками розгляду справи покладено на ДПС витрати на правничу допомогу, в т.ч. по розгляду в Суді першої інстанції 18 000 грн та в Суді апеляційної інстанції 38 000 грн.**

Нагадуємо, АО «Західна Правозахисна Група» надає професійні послуги оскарження податкових повідомлень – рішень.

Загалом це охоплює як процедуру адміністративного оскарження, так і судового.

Загалом Ви зможете отримати комплексну послугу щодо оскарження протиправних рішень податкового органу.

Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені адвокати податкової практики, податкові консультанти;
- напрацьовані вдалі кейси з оскарження;
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.

У разі, якщо у вас виникла необхідність адвокатського захисту від протиправних дій (оскарження рішень) податкового органу, заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу.

*Форма зв'язку*

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

**АО Західна Правозахисна Група, –**

юридичний партнер Компанії Вікторія

за матеріалами сайту [advocates.vg.ua](http://advocates.vg.ua)

---

**Старі граблі: як Фонд соціального захисту осіб з**

# інвалідністю            домагається грошей бізнесу        та як цьому протидіяти

Іноді складається враження, що Фонд намагається штрафними санкціями наповнювати власний бюджет. Або ж зі стягнутих санкцій Фондом створюється преміальний резерв для його працівників. Інакше нічим не пояснити майже маніакальне намагання його працівників будь-що стягнути штрафні санкції з суб'єкта господарювання за нібито не працевлаштування осіб з особливими потребами.

У нижченаведеній справі, де інтереси клієнта захищались адвокатами партнера Групи Компаній Вікторія – АО “Західна Правозахисна Група”, вже й Сьомий апеляційний адміністративний суд вказує, що Фонд невірно тлумачить профільний закон, за дотримання котрого Фонд має, власне, слідкувати.

Короткі тези з рішення апеляційного адміністративного суду:

*“Стосовно вимоги позивача про стягнення з відповідача адміністративно-господарських санкцій, а також його позиції щодо того, що підприємства, установи, організації, у тому числі підприємства, організації громадських організацій інвалідів, фізичні особи, які використовують найману працю, самостійно здійснюють працевлаштування інвалідів у рахунок нормативів робочих місць, а тому лише вони несуть відповідальність за працевлаштування інвалідів, колегія суддів вважає, що зазначене ґрунтується на невірному тлумаченні статті 20 Закону №875-XII.*

*З даного приводу варто зауважити, що юридична відповідальність у вигляді виникнення обов'язку здійснити грошовий платіж на користь Фонду соціального захисту інвалідів має наставати або в разі порушення роботодавцем*

вимог частини третьої статті 18 Закону №875-XII, а саме: не виділення та не створення робочих місць, не надання державній службі зайнятості інформації, не звітування перед Фондом соціального захисту інвалідів про зайнятість та працевлаштування інвалідів, так як саме ця бездіяльність має своїм фактичним наслідком позбавлення державної служби зайнятості можливості організувати працевлаштування інвалідів, або у разі порушення роботодавцем вимог частини третьої статті 17, частини першої статті 18, частин другої, третьої, п'ятої статті 19 Закону №875-XII, що полягає у безпідставній відмові у працевлаштуванні інваліда, який звернувся до роботодавця самостійно чи був направлений до нього державною службою зайнятості.

Вказане узгоджується з правовою позицією Верховного Суду постанові від 10 липня 2018 року у справі №808/2646/15.

**Отже, враховуючи те, що відповідачем були виконані вимоги Закону №875-XII щодо прийняття заходів для працевлаштування осіб з інвалідністю, а Чернівецьким обласним відділенням Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю не надано доказів того, що відповідачем не створено робочі місця для осіб з інвалідністю, відмовлено особам з інвалідністю у прийнятті на роботу, несвоєчасно надавалась державній службі зайнятості інформація щодо наявності вакансій, необхідна для організації працевлаштування осіб з інвалідністю, або несвоєчасно надано звіти про зайнятість та працевлаштування осіб з інвалідністю у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, суд першої інстанції дійшов вірного висновку, що причини не працевлаштування осіб з інвалідністю не залежали від самого роботодавця, тому в його діях відсутній склад правопорушення і на нього не може бути покладена відповідальність за недотримання нормативу робочих місць для працевлаштування осіб з інвалідністю."**

Повне рішення за посиланням [\[перейти\]](#)

**АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,**

**Група Компаній Вікторія**

У разі, якщо у вас виникла необхідність адвокатського захисту від протиправних дій (оскарження рішень) Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю, заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua

**Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:**

- досвідчені юристи, податкові консультанти;*
- напрацьовані вдалі кейси;*
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;*

- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.