

# Наказ про дисциплінарне стягнення за прогул у вигляді звільнення

У разі виявлення, що причини відсутності неповажні, – звільнення працівника з роботи за прогул

За наявності провини працівника роботодавець у строки, встановлені статтею 148 Кодексу законів про працю України (КЗпП), приймає рішення про притягнення працівника до одного з видів дисциплінарного стягнення: **оголошення догани або звільнення.**

Download

PDF Loading...

Нагадуємо, А0 «Західна Правозахисна Група» надає професійні послуги з питань трудового права. Переваги А0 «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені адвокати практики трудових спорів, кадрові консультанти;
- напрацьовані вдалі кейси з супроводу трудових спорів;
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку;
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надамо Вам первинну консультацію.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua

*АО "ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА",*

*Група Компаній Вікторія*

---

# Наказ покладання обов'язку ведення військового обліку

Наказ покладання обов'язку ведення військового обліку, для перегляду та завантаження.

Повний пакет документів для огляду та завантаження за посиланням

Download

PDF Loading...

---

# Старі граблі: як Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю домагається грошей бізнесу та як цьому протидіяти

Іноді складається враження, що Фонд намагається штрафними санкціями наповнювати власний бюджет. Або ж зі стягнутих санкцій Фондом створюється преміальний резерв для його працівників. Інакше нічим не пояснити майже маніакальне намагання його працівників будь-що стягнути штрафні санкції з суб'єкта господарювання за нібито не працевлаштування осіб з особливими потребами.

У нижченаведеній справі, де інтереси клієнта захищались адвокатами партнера Групи Компаній Вікторія – А0 “Західна Правозахисна Група”, вже й Сьомий апеляційний адміністративний суд вказує, що Фонд невірно тлумачить профільний закон, за дотримання котрого Фонд має, власне, слідкувати.

Короткі тези з рішення апеляційного адміністративного суду:

*“Стосовно вимоги позивача про стягнення з відповідача адміністративно-господарських санкцій, а також його позиції щодо того, що підприємства, установи, організації, у тому числі підприємства, організації громадських організацій інвалідів, фізичні особи, які використовують найману працю, самостійно здійснюють працевлаштування інвалідів у рахунок нормативів робочих місць, а тому лише вони несуть відповідальність за працевлаштування інвалідів, колегія суддів вважає, що зазначене ґрунтується на невірному тлумаченні статті 20 Закону №875-XII.*

З даного приводу варто зауважити, що юридична відповідальність у вигляді виникнення обов'язку здійснити грошовий платіж на користь Фонду соціального захисту інвалідів має наставати або в разі порушення роботодавцем вимог частини третьої статті 18 Закону №875-XII, а саме: не виділення та не створення робочих місць, не надання державній службі зайнятості інформації, не звітування перед Фондом соціального захисту інвалідів про зайнятість та працевлаштування інвалідів, так як саме ця бездіяльність має своїм фактичним наслідком позбавлення державної служби зайнятості можливості організувати працевлаштування інвалідів, або у разі порушення роботодавцем вимог частини третьої статті 17, частини першої статті 18, частин другої, третьої, п'ятої статті 19 Закону №875-XII, що полягає у безпідставній відмові у працевлаштуванні інваліда, який звернувся до роботодавця самостійно чи був направлений до нього державною службою зайнятості.

Вказане узгоджується з правовою позицією Верховного Суду постанові від 10 липня 2018 року у справі №808/2646/15.

Отже, враховуючи те, що відповідачем були виконані вимоги Закону №875-XII щодо прийняття заходів для працевлаштування осіб з інвалідністю, а Чернівецьким обласним відділенням Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю не надано доказів того, що відповідачем не створено робочі місця для осіб з інвалідністю, відмовлено особам з інвалідністю у прийнятті на роботу, несвоєчасно надавалась державній службі зайнятості інформація щодо наявності вакансій, необхідна для організації працевлаштування осіб з інвалідністю, або несвоєчасно надано звіти про зайнятість та працевлаштування осіб з інвалідністю у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, суд першої інстанції дійшов вірного висновку, що причини не працевлаштування осіб з інвалідністю не залежали від самого роботодавця, тому в його діях відсутній склад правопорушення і на нього не може бути покладена

***відповідальність за недотримання нормативу робочих місць  
для працевлаштування осіб з інвалідністю.***

Повне рішення за посиланням [перейти]

***АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,***

***Група Компаній Вікторія***

У разі, якщо у вас виникла необхідність адвокатського захисту від протиправних дій (оскарження рішень) Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю, заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

**Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua**

**Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:**

- досвідчені юристи, податкові консультанти;*
  - напрацьовані вдалі кейси;*
  - наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;*
  - налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;*
  - справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.*
- 

## **Чому варто оскаржувати в суді спірний наказ податкового органу про призначення перевірки?**

Підприємцям варто оскаржувати протиправний наказ податкового органу про призначення перевірки в суді з кількох причин.

**По-перше**, призначення перевірки може виявитися безпідставним або необґрунтованим, що може спричинити непередбачувані чи неплановані витрати для підприємця на оплату послуг аудиторської компанії або юридичних послуг.

**По-друге**, перевірка може бути надалі проведена податківцями з іншими порушенням прав підприємця, зокрема, щодо виконання процедур та термінів, встановлених законодавством. Тобто, одне порушення може стати лише першою ланкою у ланцюжку порушень з боку контролюючого органу.

**По-третє**, податковий орган може висунути претензії або скласти акт з описом виявлених порушень за наслідками перевірки. Іншими словами – виникає імовірність виявлення тих порушень, що зазвичай за інших обставин могли бути не виявленими.

Відтак, – підприємець матиме й негативні фінансові наслідки, яких не очікував.

***Отже, оскарження протиправного наказу податкового органу про призначення перевірки є важливим інструментом для захисту прав підприємців та для уникнення небажаних фінансових витрат на сплату санкцій, витрат на юридичні послуги, коли справа вже не обмежиться оскарженням самого наказу.***

За подібних обставин партнерами Компанії Вікторії – адвокатами Адвокатського Об'єднання “Західна Правозахисна Група” проведено успішне оскарження спірного наказу про призначення перевірки.

Ознайомитись з цим кейсом можна за посиланням [\[перейти\]](#)

У разі, якщо у вас виникла необхідність адвокатського захисту від протиправних дій (оскарження рішень) податкового органу, заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу.

*Форма зв'язку*

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

тел.: +38(095)5957777

поштова адреса: 58001, м. Чернівці, а/с 522

e-mail: office@vg.ua

---

## **Стягуємо з податкового органу понесені витрати на правничу допомогу**

Надважливим елементом в юридичному супроводі під час оскарження протиправних рішень податкового органу є відшкодування клієнтам понесених витрат на правничу допомогу.

АО “Західна Правозахисна Група” має значний досвід протидії протиправним рішенням податківців і дотримується принципу, за яким всі понесені витрати клієнтом на правничу допомогу оформляються належним чином та в повному обсязі. **Це створює передумови покладення на податківців таких витрат.**

Крайній кейс – оскарження наказу на проведення документальної перевірки. У справі суд задовольнив позовні вимоги та скасував призначення перевірки. Однак, з податкового органу було стягнуто додатково 2500 грн витрат на правничу допомогу, що є також своєрідним засобом **спонукати податківців утриматись від протиправних рішень на майбутнє.**

Посилання на додаткове рішення [перейти]

Нагадуємо, АО «Західна Правозахисна Група», – юридичний партнер «VICTORY GROUP», ASSC., надає професійні послуги оскарження призначення податкових перевірок.

Загалом це охоплює як процедуру адміністративного

оскарження, так і судового.

Ви зможете отримати комплексну послугу щодо супроводу під час проведення податкової перевірки.

Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені юристи, податкові консультанти;
- напрацьовані вдалі кейси з оскарження;
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу розблокування податкових накладних.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,  
електронна пошта: office@vg.ua

**АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,**

**Група Компаній Вікторія**