

# Успешная защита клиента Компании в Винницком апелляционном административном суде

Как ранее сообщалось, суд первой инстанции 18 ноября 2014 принял решение, по которому удовлетворил основные требования клиента Компании «Виктория» и отменил налоговые уведомления-решения. И вот, 15.01.2015 г. Винницким апелляционным административным судом было принято оставить постановление Черновицкого окружного административного суда от 18 ноября 2014 без изменений.

Основные тезисы из решения, могут быть важными для аналогичных споров:

1. *«... Коллегия судей приходит к выводу, что книга учета доходов и расходов не является первичным документом в понимании действующего налогового законодательства, а также ст. 9 Закона № 996, которая устанавливает требования к первичным документам.*

*Книга учета доходов и расходов является регистром бухгалтерского учета и не является единственным источником на основании, которого формируются доходы и расходы предпринимателя. Первичным и фундаментальным источником для формирования расходов и доходов является хозяйственная операция, документируются первичными документами и именно эти документы в первую очередь, должны учитываться при декларировании налогоплательщиком своих обязательств.*

*Отсутствие книги учета доходов и расходов согласно положениям требований действующего налогового законодательства Украины не является основанием признавать, что отсутствуют затраты, которые реально понесенные и*

*подтверждении первичными документами ... »*

*2. «... ни одним действующим нормативно-правовым документом (в т.ч. НК Украины) не предусмотрен расчет расходов и доходов налогоплательщика по использованию показателей” наценка “и” средняя наценка “, который ГНИ использован для определения размера налогов, сборов и других платежей, а также для проверки своевременности их начисления и уплаты в этом деле. Указанный метод не позволяет установить базу обложения налогом с доходов физических лиц, а потому он не мог использоваться ГНИ ... »*

*3. «... Сделав системный анализ нормативных предписаний, коллегия судей соглашается с выводом суда первой инстанции в части, что хозяйственные операции, за счет которых налогоплательщик обязан формировать свои обязательства по НДС, является индивидуально определенным, а не абстрактными и имеют документироваться соответствующими первичными документами в т.ч. налоговой накладной ... »*

*4. «... Суд апелляционной инстанции соглашается с выводом суда первой инстанции, в данном случае суд не вправе подменять функции ГНИ, как органа контроля, и не наделен полномочиями самостоятельно осуществить доначисление истцу ...»*

С полным текстом решения можно ознакомиться по ссылке [\[решение\]](#)

Компания «Виктория»