

ТЦК Чернівецької області: підприємства без транспортних засобів не зобов'язані подавати відомості про них

Чернівецький обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки надав офіційну відповідь на звернення щодо застосування законодавства про військово-транспортний обов'язок.

У листі зазначено, що відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» військово-транспортний обов'язок поширюється, зокрема, на підприємства, установи та організації, **які забезпечують експлуатацію транспортних засобів**.

Водночас посадові особи Чернівецького ОТЦК та СП дійшли висновку, що вимоги пункту 15 Положення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 року № 1921, щодо подання відомостей про наявність транспортних засобів і техніки **не поширюються на підприємства, які не мають транспортних засобів**.

Практичне значення

Це роз'яснення може бути корисним для суб'єктів господарювання, діяльність яких не пов'язана з використанням власних транспортних засобів. Зокрема, воно підтверджує позицію, що відсутність транспортних засобів виключає обов'язок подавати інформацію про них до ТЦК та СП.

Водночас слід враховувати, що наведена відповідь має характер індивідуального роз'яснення, наданого за результатами розгляду конкретного звернення, а не нормативно-правового акта чи

офіційного загальнообов'язкового тлумачення законодавства.



Передати засобами «СЕДО»
Відкрита інформація

**МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ
УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ ЦЕНТР
КОМПЛЕКТУВАННЯ ТА
СОЦІАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ**

ДРУК Інні Анатоліївні

вул. О. Кобилянської, 32,
м. Чернівці, 58000
тел.: (0372) 52-55-61
факс: (0372) 55-28-32
Код ЄДРПОУ 08118534

Шановна пані Інно Анатоліївно!

За результатами розгляду Вашого листа від 13.01.2026 адресованого на адресу Міністерства Оборони України повідомляю, що відповідно до частини 1 статті 6 Закону України “Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію” дійсно визначено, що виконання військово-транспортного обов'язку поширюється зокрема на підприємства, установи та організації, **які забезпечують експлуатацію транспортних засобів.**

Відповідно, на думку посадових осіб Чернівецького ОТЦК та СП, виконання вимог пункту 15 постанови КМУ від 28.12.2000 №1921, щодо подачі відомості про наявність транспортних засобів і техніки для підприємств, установ та організацій, **які не забезпечують експлуатацію транспортних засобів (в яких відсутні транспортні засоби)** не є обов'язковим.

Начальник Чернівецького обласного територіального
центру комплектування та соціальної підтримки
полковник

Сергій АРУШАНЯН



Андрій ГОРЯК 73.859

ДОКУМЕНТ СЕДО

Сертифікат

3F1FC22062171FDF040000006C1F0000268B0400

Підписувач Арушанян Сергій Радікович

Дійсний з 10.02.2026 0:00:00 по 09.02.2028 23:59:59

Чернівецький обласний територіальний центр комплектування та
соціальної підтримки



1129/4836 від 23.02.2026 11:37

Приєднуйтесь до нашого ТГ каналу: [ТГ Канал Компанія Вікторія](#) – юридичні та бухгалтерські рішення для бізнесу в Україні та за кордоном.

[ТГ Канал Компанія Вікторія](#) [victorija.ua](#)

Зв'язок та форми комунікацій

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу справи у спорі з органами влади.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,
електронна пошта: office@vg.ua

АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,

Група Компаній Вікторія

Суд скасував 222 тис. грн штрафу за відсутність акцизного коду у фіскальних чеках

Восьмий апеляційний адміністративний суд підтвердив протиправність штрафу в розмірі **222 255 грн**, застосованого податковим органом до підприємця через відсутність у фіскальних чеках цифрового значення штрихового коду марки акцизного податку.

Суд наголосив: інформація із Системи обліку даних РРО сама по собі не є достатнім доказом порушення, якщо податкова не може ідентифікувати конкретні чеки, товари та розрахункові операції.

Обставини справи

Податкова провела фактичну перевірку магазину, в якому підприємець здійснював роздрібну торгівлю алкогольними напоями.

За результатами перевірки контролюючий орган прийняв податкове повідомлення-рішення про застосування штрафних санкцій у загальному розмірі **227 355 грн**.

Із цієї суми:

- 5 100 грн стосувалися відсутності попереднього програмування коду товару згідно з УКТ ЗЕД;
- 222 255 грн було нараховано за нібито видачу розрахункових документів невстановленої форми та змісту.

Підприємець оскаржив саме штраф у розмірі 222 255 грн.

Підставою для його нарахування стала відсутність у частині фіскальних чеків цифрового значення штрихового коду марки акцизного податку на алкогольні напої.

Чому податкова вважала чеки неналежними

За висновками контролюючого органу, підприємець протягом періоду з січня 2022 року до травня 2023 року проводив операції з продажу алкогольних напоїв без зазначення у чеках цифрового значення штрихового коду акцизної марки.

Для розрахунку штрафу податкова використала інформацію із Системи обліку даних РРО, зазначивши загальну вартість операцій у сумі 148 110 грн.

При цьому в акті перевірки не було наведено:

- повного переліку фіскальних чеків;
- дат проведення операцій;
- сум за кожною операцією;
- найменувань реалізованих алкогольних напоїв;
- інформації про те, чи підлягав кожен конкретний товар маркуванню акцизними марками;
- належного обґрунтування повторності порушень.

Не кожен алкогольний напій повинен мати акцизну марку

Одним із ключових епізодів справи була контрольна закупка пляшки сухого вина.

У виданому покупцеві фіскальному чеку не було зазначено цифрового значення штрихового коду марки акцизного податку.

Водночас суд установив, що окремі види звичайних, неігристих вин із визначеною міцністю та класифікацією за УКТ ЗЕД не

підлягають обов'язковому маркуванню марками акцизного податку.

Якщо алкогольний напій законно не маркується акцизною маркою, у продавця фізично відсутня можливість зазначити у фіскальному чеку цифрове значення її штрихового коду.

Тому відсутність такого реквізиту не може автоматично визнаватися порушенням.

Дані СОД РРО не замінюють доказів

Податкова долучила до матеріалів перевірки електронний носій із вибілковими даними із СОД РРО.

Однак ці дані не дозволяли достовірно визначити:

- які саме чеки містили порушення;
- коли були проведені відповідні операції;
- які товари продавалися;
- чи повинні були ці товари маркуватися акцизними марками;
- як сформовано загальну суму операцій, використану для розрахунку штрафу.

Суд зазначив, що податкова інформація може бути підставою для додаткової перевірки певних обставин, але не є самостійним та беззаперечним доказом податкового правопорушення.

Для підтвердження порушення у сфері застосування РРО необхідно дослідити конкретну розрахункову операцію та конкретний розрахунковий документ.

Надання вибілкових копій чеків без можливості їх ідентифікувати не підтверджує складу порушення.

Податкова не довела повторність порушень

Суттєве значення у справі мав також порядок визначення розміру

штрафних санкцій.

Податкова застосувала санкцію, виходячи з того, що частина порушень була повторною. Водночас в акті перевірки не було зазначено, яка саме операція вважалася першим порушенням, а які операції були наступними.

Без ідентифікації кожної окремої операції неможливо встановити:

- факт першого порушення;
- момент його вчинення;
- наявність наступних порушень;
- правильність застосування підвищеного розміру штрафу.

Отже, контролюючий орган не довів ані складу кожного окремого правопорушення, ані правильності розрахунку фінансових санкцій.

Позиція судів

Івано-Франківський окружний адміністративний суд визнав протиправним та скасував податкове повідомлення-рішення в частині штрафу у розмірі **222 255 грн.**

Суд першої інстанції дійшов висновку, що дані СОД РРО не дозволяють ідентифікувати конкретні розрахункові операції та фіскальні чеки, щодо яких податкова встановила порушення. Контролюючий орган також не довів, що реалізовані алкогольні напої підлягали обов'язковому акцизному маркуванню.

ГУ ДПС в Івано-Франківській області подало апеляційну скаргу, однак Восьмий апеляційний адміністративний суд не знайшов підстав для скасування рішення.

Апеляційний суд зазначив, що податкова не надала встановлених законом підстав і належних доказів для притягнення підприємця до відповідальності.

У результаті апеляційну скаргу податкового органу залишено без задоволення, а рішення суду першої інстанції про скасування штрафу залишено без змін. Постанова апеляційного суду набрала законної сили з дати її ухвалення.

Що це рішення означає для бізнесу

Судове рішення підтверджує кілька важливих для платників податків висновків.

По-перше, відсутність у фіскальному чеку реквізиту, який об'єктивно не може бути зазначений, не повинна автоматично спричиняти відповідальність.

По-друге, контролюючий орган зобов'язаний установити, що конкретний реалізований товар підлягав маркуванню акцизною маркою.

По-третє, загальна інформація із COD PPO без ідентифікації конкретних чеків та операцій не є достатньою підставою для штрафу.

По-четверте, податкова повинна окремо довести кожне порушення, його дату, суму операції та повторність.

По-п'яте, розмір штрафу не може ґрунтуватися лише на узагальнених даних інформаційних систем ДПС.

Висновок

Сам факт відсутності цифрового значення штрихового коду акцизної марки у фіскальному чеку ще не свідчить про порушення правил застосування PPO.

До застосування штрафу податкова повинна довести, що:

- конкретний товар підлягав акцизному маркуванню;
- конкретний фіскальний чек не відповідав установленим вимогам;

- розрахункова операція належним чином ідентифікована;
- кожне порушення підтверджене допустимими доказами;
- повторність порушень та розмір санкцій розраховані обґрунтовано.

За відсутності таких доказів податкове повідомлення-рішення може бути визнане протиправним і скасоване.

Приєднуйтесь до нашого ТГ каналу: [ТГ Канал](#) Компанія Вікторія – юридичні та бухгалтерські рішення для бізнесу в Україні та за кордоном.

[ТГ Канал](#) victorija.ua

Зв'язок та форми комунікацій

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу податкової справи.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,
електронна пошта: office@vg.ua

АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,

Податкова не може анулювати єдиний податок без документальної перевірки: апеляційний суд підтвердив позицію

14 липня 2026 року Восьмий апеляційний адміністративний суд ухвалив постанову у справі №300/6163/24, якою залишив без змін рішення суду першої інстанції на користь фізичної особи-підприємця. Цю справу супроводжували адвокати АО “Західна Правозахисна Група”.

Спір виник через те, що податковий орган анулював реєстрацію підприємця як платника єдиного податку, пославшись на наявність податкового боргу протягом двох послідовних кварталів. При цьому жодної документальної перевірки проведено не було.

У чому полягала проблема

Контролюючий орган виключив ФОП із Реєстру платників єдиного податку, обґрунтовуючи свої дії лише інформацією з інформаційної системи про наявність податкового боргу.

Водночас підприємець зазначав, що:

- не отримував належного рішення про анулювання реєстрації;

- документальна перевірка не проводилась;
- після нібито анулювання продовжував подавати декларації та сплачувати податки, які податковий орган приймав.

Позиція суду

Апеляційний суд погодився з висновками суду першої інстанції та зазначив, що:

- реєстрація платника єдиного податку є безстроковою;
- її анулювання можливе лише у випадках, визначених Податковим кодексом України;
- якщо підставою є порушення платником вимог спрощеної системи, контролюючий орган повинен провести документальну перевірку;
- рішення про анулювання має прийматися саме на підставі акта такої перевірки.

Сам факт наявності інформації в інтегрованій картці платника або інших інформаційних базах не дає податковому органу права виключати підприємця з Реєстру платників єдиного податку.

Що ще звернув увагу суд

Суд також зазначив, що:

- податковий орган не підтвердив, з яких саме документів встановлено суму податкового боргу;
- у самому листі про анулювання відсутнє посилання на акт перевірки;
- матеріали справи не містять доказів проведення документальної перевірки.

Саме порушення встановленої законом процедури стало достатньою підставою для визнання дій податкового органу протиправними.

Чому це рішення важливе

Постанова ще раз підтверджує сформовану судову практику Верховного Суду: виключення платника з Реєстру єдиного податку не може здійснюватися автоматично лише на підставі інформації про податковий борг.

Контролюючий орган зобов'язаний:

- провести документальну перевірку;
- оформити її результати актом;
- лише після цього приймати рішення про анулювання реєстрації.

Якщо ці вимоги не виконані, таке рішення має високі шанси бути скасованим у судовому порядку.

Висновок

Для платників єдиного податку ця постанова є ще одним підтвердженням того, що навіть за наявності податкового боргу податковий орган повинен діяти виключно у спосіб, передбачений законом. Недотримання процедури є самостійною підставою для скасування рішення про анулювання реєстрації та поновлення статусу платника єдиного податку.

Приєднуйтесь до нашого ТГ каналу: [Компанія Вікторія](#) – юридичні та бухгалтерські рішення для бізнесу в Україні та за кордоном.

[victorija.ua](#)

Зв'язок та форми комунікацій

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу податкової справи.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,
електронна пошта: office@vg.ua

АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,

Група Компаній Вікторія

Статус податкового резидента в Україні: онлайн тест для обов'язків щодо КІК

Довідково:

Компанія «Вікторія» здійснює професійний податковий супровід фізичних осіб та власників бізнесу, включно з:

- формуємо **обґрунтовані висновки** про податкове резидентство;

- підготовкою та поданням звітності контрольованих іноземних компаній (КІК);
- підготовкою та поданням річних декларацій про майновий стан і доходи, зокрема щодо іноземних доходів та інвестиційних прибутків;
- розрахунком і поданням декларацій для отримання податкових знижок;
- аналізом податкового резидентства та консультуванням щодо застосування норм міжнародних угод про уникнення подвійного оподаткування.

Надання консультацій і підготовка звітності здійснюється з урахуванням положень Податкового кодексу України, міжнародних договорів та практики податкових органів.



Форма швидкого зв'язку :

Ваше ім'я (обов'язково)
Ваш email (обов'язково)
Ваш номер телефону (обов'язково)
Ваше повідомлення
Відправити

Компанія Вікторія

Податкова

накладна :

ідентифікована по ціні номенклатура будівельних робіт

Як вірно формувати податкову накладну, якщо договором на виконання будівельних робіт передбачено етапи їх прийняття?

Це питання є і простим, і складним одночасно. Адже невірна ідентифікація номенклатури у податковій накладній може стати наслідком відмови податкового органу у реєстрації такої податкової накладної.

Компанією Вікторія ініційовано запит на користь клієнта для отримання індивідуальної податкової консультації. З отриманої ІПК йдеться, що:

“Якщо окремі види робіт, зокрема «Прокладення кабелю», які згідно з договором є складовими «Електромонтажних робіт» та постачаються поетапно як окремі об’єкти, що мають свою вартість, визначену договором, то у податковій накладній вказується, наприклад:

у графі 2 – «Електромонтажні роботи з прокладення кабелю згідно з Актом від ... № ... »;

у графі 7 – ціна, визначена договором для такого окремого виду робіт, без урахування ПДВ”.

Повний текст індивідуальної податкової консультації подаємо нижче.

Loading Viewer...

АО «Західна Правозахисна Група», – юридичний партнер «VICTORY GROUP», ASSC., надає професійні послуги супроводу розблокування реєстрації податкових накладних.

Загалом це охоплює як процедуру адміністративного оскарження, так і судового.

Ви зможете отримати комплексну послугу щодо оскарження протиправних рішень податкового органу з блокування податкових накладних.

Переваги АО «Західна Правозахисна Група»:

- досвідчені юристи, податкові консультанти;
- напрацьовані вдалі кейси з оскарження;
- наданню послуги передують детальний аналіз ситуації, моделювання її розвитку і податкове планування;
- налагоджені процеси дистанційної, комфортної та безпечної для Замовника комунікації;
- справедлива та розумна ціна вартості послуг та ін.

Заповніть форму зворотного зв'язку і ми надішлемо Вам розрахунок вартості послуг супроводу розблокування податкових накладних.

Форма зв'язку

Ваше ім'я (обов'язково)

Ваш email (обов'язково)

Ваш номер телефону (обов'язково)

Ваше повідомлення

Відправити

Наші контакти:

Номери телефонів: +38(050)-404-87-30; +38(098)-793-77-77,
електронна пошта: office@vg.ua

АО “ЗАХІДНА ПРАВОЗАХИСНА ГРУПА”,

Група Компаній Вікторія