

Шаблон заяви про відкладення судового розгляду. Актуалізовано на 24.11.2017р.

(найменування суду)

(Прізвище, ім'я, по – батькові судді)

(№ справи)

(Прізвище, ім'я, по батькові заявника
та/чи уповноваженої особи)

ЗАЯВА

про відкладення судового розгляду

Судове засідання по розгляду матеріалів цивільної справи за № _____ за позовом _____ до _____ призначено на ДАТА на 11.00.

У зв'язку _____ прибути у вказаний час до суду не можу. Прошу визнати причини моєї неявки поважними. Прошу відкласти судовий розгляд, призначивши наступну дату судового засідання.

ДАТА

ПІДПИС

**Шаблон заяви про видачу
виконавчого листа.
Актуалізовано на 24.11.2017р.**

До суду

Особи 1

З А Я В А

про видачу виконавчого листа

Прошу видати виконавчий лист по справі № _____ за
позовом _____ до _____ про _____,
на підставі рішення (постанови) від «__» _____ 201__
року.

«__» _____ 201__ року
/ підпис/

Шаблон заяви про ознайомлення з матеріалами справи. Актуалізовано на 24.11.2017р.

(найменування суду)

(Прізвище, ім'я, по – батькові судді)

(№ справи)

(Прізвище, ім'я, по батькові заявника
та/чи уповноваженої особи)

ЗАЯВА

про ознайомлення з матеріалами справи

Прошу видати для ознайомлення матеріали справи № _____
за позовом _____ до _____.

Ознайомлення буде проводитись із застосування технічного
пристрою – фотоапарату марки _____.

Додатки:

1. Копія документа, що засвідчує повноваження (у разі представництва уповноваженою особою).

ДАТА

ПІДПИС

Претензія щодо поставленої продукції неналежної якості

ТОВ «ГРІНВУД»

60100, Україна, ЛЬВІВСЬКА обл., ТЕЛЬМенецький р-н, смт. ТЕЛЬМенці, вул. Партизанська

18.02.2015р. №____

директору Товариства

з обмеженою відповідальністю «НАНО- 2015»

790**, Україна, м. *****, вул. *****

ПРЕТЕНЗІЯ

04 листопада ***** року між ТОВ «НАНО- 2015» та ТОВ «ГРІНВУД» було укладено Договір поставки № *****-*****/*****-1 (далі – Договір), згідно з яким ТОВ «ГРІНВУД»

набуло у власність дизельний автонавантажувач моделі *****.***** (специфікація: вантажопідйомність ***** кг., висота підйому ***** мм, двигун Д-*****, вила ***** мм (стд), рік випуску *****) та стрілу безблочну (далі – Товар), загальною вартістю ***** (***** ***** ***** ***** ***** *****) гривень 00 копійок (з ПДВ). Оплата Товару була здійснена в порядку визначеному п. ***.2 та п.*****.3 Договору, що підтверджується платіжними дорученнями № *** від ***** р. та № *** від ***** р.

Відповідно до п. *****.2 Договору ТОВ «НАНО- 2015» надає гарантію на Товар терміном ** (*****) місяців з моменту підписання Акту передачі-приймання товару (було підписано *** ***** ***** р.), або ***** мотогодин – в залежності, що наступить першим. Відзначимо, що згідно зі ст.676 ЦК України гарантійний строк починається з моменту передання товару покупцеві, якщо інше не встановлено договором купівлі-продажу.

В результаті експлуатації Товару (станом на ** ***** ***** року відповідно даним лічильника було відпрацьовано 16 мотогодин) було виявлено наступні недоліки, які виникли не з нашої вини, та які унеможливають подальше його використання:

1. *****;
2. *****;
3. *****;

4*****

Відповідно до п. *****.3 Договору під час дії гарантійного терміну ТОВ «НАНО- 2015» зобов'язується за власний рахунок усувати всі дефекти та недоліки Товару, які перешкоджають його нормальній (у відповідності до вимог якості) експлуатації, після отримання письмового повідомлення про виявлення таких недоліків/дефектів.

Згідно із ч. 3 ст. 680 Цивільного кодексу України, якщо на

товар встановлено гарантійний строк, покупець має право пред'явити вимогу у зв'язку з недоліками товару, які були виявлені протягом цього строку.

Згідно із ч.1 ст. 265 Господарського кодексу України, за договором поставки одна сторона – постачальник зобов'язується передати (поставити) у зумовлені строки (строк) другій стороні – покупцеві товар (товари), а покупець зобов'язується прийняти вказаний товар (товари) і сплатити за нього певну грошову суму. Відповідно до ч.1 ст.268 Господарського кодексу України, якість товарів, що поставляються, повинна відповідати стандартам, технічним умовам, іншій технічній документації, яка встановлює вимоги до їх якості, або зразкам (еталонам), якщо сторони не визначають у договорі більш високі вимоги до якості товарів.

Як впливає із ч. 6-7 ст. 269 Господарського кодексу України, постачальник (виробник) зобов'язаний за свій рахунок усунути дефекти виробу, виявлені протягом гарантійного строку, або замінити товари, якщо не доведе, що дефекти виникли внаслідок порушення покупцем (споживачем) правил експлуатації або зберігання виробу. У разі усунення дефектів у виробі, на який встановлено гарантійний строк експлуатації, цей строк продовжується на час, протягом якого він не використовувався через дефект, а при заміні виробу гарантійний строк обчислюється заново від дня заміни. У разі поставки товарів неналежної якості покупець (одержувач) має право стягнути з виготовлювача (постачальника) штраф у розмірі, передбаченому статтею 231 ГК Кодексу, якщо інший розмір не передбачено законом або договором.

На підставі вищевикладеного, –

ПРОСИМО:

Здійснити безоплатне усунення недоліків, виявлених у дизельному автотранспортному засобі моделі ***** (специфікація: вантажопідйомність **** кг., висота підйому

***** мм, двигун Д-***** , вила ***** мм (стд), рік випуску *****) та стрілі без блочній.

У випадку неможливості виправлення недоліків Товару, замінити його на аналогічний товар належної якості, або ж повернути сплачені за товар грошової суми.

Всі необхідні підтверджуючі документи оплати, поставки у Вас в наявності.

16.02.2015 р.

_____ /******/





**Замовте програмне забезпечення "Сонату" зі свого робочого місця (з офісу, з дому), отримайте доступ до повнофункціональної версії в кілька кроків. Вам не потрібно далі шукати, – все можна зробити оперативно і не витрачаючи зусиль, з Компанією Вікторія!
ДЕТАЛІ**



Вам може бути цікава публікація: Як суди вирішували справи, де трудові відносини були підмінені цивільно-правовими?

Реклама наших партнерів

ГЕОРГ ПАРК   Чернівецька обл., Глибоцький р-н, с. Тарашани, вул. Валя Кузьмінська, 6

ГОТЕЛЬ РЕСТОРАН www.georgpark.com.ua

КУРОРТ, ЯКИЙ ЗАВЖДИ ПОРУЧ!

РЕСТОРАН VELVET

ГОТЕЛЬ ГЕОРГ ПАРК

Готель "Георг Парк" та котеджі
☎ +38 (098) 777-65-38

Ресторан "Velet"
☎ +38 (098) 303-03-18

Озеро
☎ +38 (097) 898-30-30

Ресторан "Козацький хутір"
☎ +38 (098) 664-70-73

Басейн
☎ +38 (068) 108-20-86

Заперечення на апеляційну скаргу у спорі з податковим органом

	<p><u>Вінницький апеляційний адміністративний суд м. Вінниця, вул. Островського, 14</u></p>
	<p><u>Позивач-особа, яка подає заперечення на апеляційну скаргу:</u> Підприємець Петренко Федір Іванович РНКПП 273350001 58000 Україна, м. Чернівці, проспект Незалежності 99А/170 адреса для листування: а/с № 522, м. Чернівці, 58001 <u>засоби зв'язку: 095-595-3377</u> ел.пошта: office@vg.ua</p>
	<p><u>Відповідач (апелянт):</u> Державна податкова інспекція у м. Чернівцях ГУ Міндоходів у Чернівецькій області., м. Чернівці, вул. Червоноармійська, 200-А тел. 2-26-58, факс 2-07-58 ел. пошта не відома</p>

Справа №000/2593/14-а

суддя I-інстанції Ф.Л. Порошенко

суддя-доповідач

в апеляційній інстанції – Л. С. Шевчук

ЗАПЕРЕЧЕННЯ

НА АПЕЛЯЦІЙНУ СКАРГУ

Державної податкової інспекції у м. Чернівцях

___ грудня 201__р. Вінницьким апеляційним адміністративним судом відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою державної податкової інспекції у м. Чернівцях Головного управління Міндоходів у Чернівецькій області на постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від ___ _____2014 року за адміністративним позовом фізичної особи – підприємця _____ Федіра Івановича (далі – Позивач, Підприємець) до Державної податкової інспекції у м. Чернівцях Головного управління Міндоходів у Чернівецькій області (далі – Відповідач) про визнання протиправними і скасування податкових повідомлень-рішень. Встановлено порядок подання заперечень.

Клікніть тут для продовження перегляду документу

З Апеляційною скаргою Відповідача не згодні. Вважаємо, що Постанова Чернівецького окружного адміністративного суду від ___ _____2014 року у повному обсязі відповідає чинному законодавству, прийнята з дотриманням та у повній відповідності нормам матеріального і процесуального права, про що свідчить наступне.

Відповідач в Апеляційній скарзі посилається на те, що «судом

не було надано належної правової оцінки доказам, зібраним податковим органом під час проведення перевірки». Слід зазначити, що Відповідач взагалі не збирав жодних доказів та не надавав їх для правової оцінки суду.

На противагу цьому, саме Позивачем надано докази у повному обсязі, що приєднані до матеріалів справи та підтверджують протиправність прийнятих Відповідачем податкових повідомлень-рішень.

Зокрема:

Відповідач-апелянт безпідставно посилається на те, що

Одночасно, як вірно вказано в Постанові Чернівецького окружного адміністративного суду від ____ _____ 2014 року, в силу положень

У даному разі Відповідач-Апелянт не надав в ході розгляду справи будь-яких доказів, які доводять законність оскаржуваного податкового повідомлення-рішення.

Також, Відповідач-апелянт безпідставно посилається на те, що

На противагу такому безпідставному твердженню, суд першої інстанції дійшов правильного висновку, що

Також, Відповідач-апелянт безпідставно посилається на те, що

Також, Відповідач-апелянт безпідставно посилається на те, що

Однак, як вірно встановлено судом першої інстанції,

Як вірно зазначалось в Постанові від ____ _____ 2014 року судом першої інстанції, в силу положень ч.2 ст.71 КАС

Як вірно встановлено судом 1-ї інстанції та як зазначено вище,

Отже, суд першої інстанції правильно вирішив, що _____ є незаконним та підлягає скасуванню.

За таких доведених обставин, в справі № 000/2593/14-а Чернівецьким окружним адміністративним судом правомірно прийнята Постанова від ____ 2014 року.

На підставі викладеного, керуючись вимогами Конституції України, Кодексу адміністративного судочинства та іншими законодавчими та нормативними актами

ПРОСИМО:

1. Залишити апеляційну скаргу без задоволення, а постанову Чернівецького окружного адміністративного суду від ____ 2014 року в справі № 000/2593/14-а без змін.

Позивач

Д.І.Петренко

____.____.15р.